

Riesgos durante el Ciclo Electoral

Cubrir los riesgos de la violencia relacionada con las elecciones presenta desafíos únicos para las salas de redacción. La cobertura mediática puede crear inadvertidamente una atmósfera de miedo, lo que puede enfriar la participación pública en el proceso electoral, caer en el juego de los extremistas o ser utilizada para justificar represiones gubernamentales. Informar de acuerdo con las mejores prácticas puede ayudar a mitigar estos riesgos.

Principios fundamentales para cubrir la violencia política

- ✓ Usar un lenguaje preciso para evitar dar la impresión de que la violencia en el terreno es más generalizada o aceptada de lo que es, o que el nivel de amenaza es más grave de lo que los hechos respaldan.
- ✓ Interactuar con las comunidades afectadas para asegurar que la cobertura también refleje cómo la violencia les ha afectado, sus respuestas y necesidades.
- ✓ Resaltar las respuestas que buscan abordar y mitigar la violencia.
- ✓ Proporcionar el contexto y el enfoque adecuados sobre las causas de la violencia, incluyendo cualquier vínculo con movimientos políticos extremistas o teorías conspirativas.
- ✓ Evitar ofrecer plataformas para la retórica inflamatoria, la desinformación o el extremismo.
- ✓ Mantener al público informado con información actualizada para que pueda entender claramente los riesgos y los esfuerzos de mitigación.

Antecedentes: comprendiendo los riesgos y los primeros indicios durante un ciclo electoral

Familiarícese con los riesgos y los primeros indicios de violencia que puedan ocurrir a lo largo del ciclo electoral:

- **Intimidación, acoso y violencia dirigida hacia grupos específicos**—por ejemplo, al dirigir ataques a grupos específicos según su identidad política, racial o religiosa percibida. En tiempos de mayor riesgo, las comunidades afroamericanas, inmigrantes, musulmanas, judías, árabes y LGBTQ+ son particularmente propensas a ser al blanco de actores violentos.

- **Dirigir amenazas, intimidación y retórica contra candidatos, votantes o partidos políticos.**
- **Atacar el proceso de votación**—por ejemplo, las casillas, los buzones electorales, los lugares de conteo, los lugares de certificación en condados, los electores, los tomadores de decisiones clave, entre otros.
- **Enfrentamientos en manifestaciones o eventos de campaña**, ya sea entre simpatizantes de diferentes partidos o candidatos, entre partidarios y grupos armados, entre partidarios y fuerzas de seguridad, o cuando los propios candidatos son el blanco.
- **Esfuerzos para disputar los resultados**, incluyendo violencia entre los manifestantes, apoyando a los diferentes partidos o candidatos, partidarios y grupos armados, o partidarios y fuerzas de seguridad.
- **Violencia sancionada por el Estado** que busca intimidar a los civiles, ya sea a quienes va dirigida o a un público más general, para frenar la participación cívica a lo largo del ciclo electoral. Dicha violencia puede ser condonada por las autoridades, pero llevada a cabo por actores que no forman parte del estado.
- **Violencia de victoria**, en donde el partido ganador y sus partidarios expresan dominación por encima del otro partido y sus partidarios.

Guía para cubrir los riesgos de la violencia política durante las elecciones

Contextualizar la violencia.

- ¿Quién perpetró la violencia? ¿Fue un individuo o un grupo pequeño? ¿Estuvo involucrada la policía, y si fue así, qué tipo de fuerza usaron? (por ejemplo, tocar físicamente a las personas, usar gas lacrimógeno o pimienta, etc.)? ¿Participó un miembro conocido de un grupo extremista? ¿Estuvo involucrada la policía, y si fue así, qué tipo de fuerza usaron? ¿En qué contexto específico existen?
- Utilice números específicos al describir a los actores violentos o los incidentes violentos que hayan ocurrido. Evite términos vagos como "muchos" o "frecuentemente". Asimismo, evite generalizar las acciones de unos pocos individuos como si fueran las de un grupo en general. Esto solo es apropiado cuando la violencia es perpetrada por un grupo que actúa de manera explícitamente organizada y violenta, como una milicia armada ilegal.
- ¿El incidente forma parte de una tendencia de violencia, a nivel nacional o local, o es un evento aislado? ¿Existe un historial de violencia contra el grupo o institución objetivo?
- ¿Cuáles son las causas fundamentales de la violencia, incluyendo narrativas peligrosas o dirigidas contra el grupo en cuestión que subyacen en la violencia? ¿Cuál es el impacto de la violencia a corto y largo plazo?

EJEMPLO

¿De qué manera ha alimentado la "Teoría de la Gran Sustitución" la violencia racista?, TIME

Proporcione información específica y detallada sobre cómo se están abordando las preocupaciones.

- ¿Qué respuestas están tomando los actores locales—comunidades afectadas, líderes civiles, fuerzas del orden, grupos comunitarios—para limitar o reducir la violencia? ¿Cómo están actuando los miembros de la comunidad para resolver tanto la violencia a corto plazo como los problemas de larga duración que la alimentan? Asegúrese de que la cobertura no exagere las amenazas ni suprima involuntariamente la participación electoral.
- Nota: La violencia y las amenazas durante un ciclo electoral se utilizan frecuentemente para suprimir la participación de los votantes; por lo tanto, es particularmente importante proporcionar información continua y clara sobre la seguridad de los votantes, teniendo cuidado de no hacer que la violencia o las amenazas parezcan más extendidas de lo que son. Resalte los planes de seguridad que los lugares de votación y nuestro sistema de votación en general han implementado para garantizar una elección libre, justa y segura, incluso frente a cualquier amenaza o acto de violencia.

EJEMPLO

Frente a las amenazas, los trabajadores electorales prometen: 'No están perturbando el proceso democrático', Stateline

Interactúe con las comunidades afectadas.

- ¿Cómo están respondiendo o reparando los miembros de la comunidad relevante? ¿Qué tipo de apoyo — financiero, de conexiones, de salud mental — están solicitando? Eleve las voces y líderes locales de la comunidad afectada en su reporte.
- La violencia electoral a menudo se dirige a comunidades marginadas con el fin de suprimir su voto o presentarlas como una amenaza para movilizar a otros votantes. Las historias que muestran la humanidad y perspectiva completa de los afectados pueden ayudar a reducir la violencia electoral.
- ¿Qué recursos — capacitaciones, experiencia, organizaciones de apoyo — están disponibles para ayudar a las comunidades afectadas a reparar y enfrentar las amenazas o actos de violencia?

EJEMPLO

El grupo Stop AAPI Hate lanza campaña para prevenir que los candidatos usen lenguaje antisiaático, NBC

Muestre la desaprobación relevante contra la violencia, señalando que la gran mayoría de los estadounidenses rechaza la violencia política.

- ¿Quién está hablando en contra de esta violencia? Es particularmente útil destacar las condenas de aquellos que podrían estar alineados con los perpetradores o que pertenecen al mismo partido político. Estos "oradores sorpresa" —personas que la audiencia no esperaría que condenaran la violencia— pueden ser especialmente efectivos porque demuestran que es posible mantener la pertenencia a un grupo o partido sin utilizar ni apoyar la violencia.

EJEMPLO

"El presidente del DFL de Minnesota, Ken Martin, emitió una declaración el domingo diciendo que el partido no condonaba esa retórica... 'Estoy agradecido por el trabajo que John está haciendo para combatir el racismo sistémico, y me alegra que reconozca que la retórica de ayer fue incendiaria, hiriente y no ayuda a avanzar a nuestro estado en la lucha por la justicia', escribió Martin." [Star Tribune](#)

Resalte la rendición de cuentas en casos y amenazas de violencia.

- ¿Cómo se les ha hecho rendir cuentas a otros por actos de violencia pasados o relacionados, incluyendo cualquier costo legal, social y/o financiero que hayan incurrido? Esto puede incluir demandas civiles o penales, pérdida de empleo, suspensiones en redes sociales o relaciones personales comprometidas.

EJEMPLO

[Trump de nuevo bajo ataques por el lenguaje violento y deshumanizante antiinmigrante](#), PBS

Evite el lenguaje sensacionalista al describir la violencia, especialmente en los titulares.

- Evite el lenguaje que active miedo o ansiedad, incluidas metáforas de guerra y desastres naturales (por ejemplo, "la violencia estalló" o "los manifestantes inundaron las calles"). Esto hace que la violencia parezca más incontrolable y reduce la sensación de voluntad de las personas.
- Para obtener las mejores prácticas sobre titulares, imágenes y contenido en redes sociales, consulte [nuestra guía](#).

RECURSOS ADICIONALES

- [Página de recursos para la prevención de la violencia electoral](#), Over Zero
- [El manual autoritario: cómo los periodistas pueden contextualizar y cubrir amenazas autoritarias como algo distinto a la política habitual](#), Protect Democracy
- [Cómo cubrir el conflicto electoral](#), Amanda Ripley y Rachel Kleinfeld
- [Facts Forward: una guía para periodistas para combatir la desinformación](#), PEN America
- [Proyecto de tiempo electoral extra](#), Election Reformers Network y the Bridge Alliance
- [Cobertura de elecciones y votación en 2024: una guía para medios de comunicación](#), The Elections Group
- [Centro electoral Knight](#), Knight Foundation, MuckRock, OpenNews, Newspack, y Hearken

