

Violencia contra Líderes Políticos, Candidatos a Cargos Públicos y Otras Figuras Públicas

La cobertura de la violencia contra un líder político, un candidato a un cargo público u otra figura pública plantea retos únicos a las redacciones. La cobertura mediática del suceso puede difundir inadvertidamente narrativas falsas, exacerbar las tensiones, escalar la violencia de los extremistas o justificar las medidas represivas de los gobiernos. También puede disuadir la participación en la vida pública. Informar de acuerdo con las mejores prácticas puede ayudar a mitigar estos riesgos. A continuación se presentan algunas sugerencias que pueden servir como punto de partida.

Principios fundamentales para la cobertura de la violencia política

- ✓ Utilizar un lenguaje preciso para evitar dar la impresión de que la violencia en el lugar está más extendida o aceptada de lo que realmente es, o de que el nivel de amenaza es más grave de lo que indican las evidencias.
- ✓ Involucrar a las comunidades afectadas para asegurarse de que la cobertura también aborde cómo la violencia las ha impactado, sus respuestas y sus necesidades.
- ✓ Destacar las respuestas que buscan abordar y mitigar la violencia.
- ✓ Proporcionar un contexto y un marco adecuado sobre las causas de la violencia, incluyendo cualquier intersección con movimientos políticos extremistas y teorías de conspiración.
- ✓ Evitar proporcionar plataformas para la retórica inflamatoria, la desinformación o el extremismo.
- ✓ Mantener al público informado con información actualizada para que pueda tener una comprensión clara de los riesgos y de los esfuerzos de mitigación.

Orientaciones para informar sobre un ataque violento contra una figura pública

Utiliza un lenguaje preciso para describir el alcance del ataque, así como el estado y las conclusiones de cualquier investigación relacionada. Sé claro sobre los aspectos del ataque que aún se desconocen.

- ¿Cuál fue el alcance de la violencia en el suceso? (Nota: evita utilizar un lenguaje sensacionalista, como metáforas relacionadas con desastres naturales o guerras, que puedan generar miedo, pero no aporten información concreta).
- ¿Quién está llevando a cabo la investigación del ataque? ¿Qué información han hecho pública? ¿Qué información han indicado que aún no tienen?
- **Nota:** La violencia política provoca que las personas se sientan asustadas o agotadas. Puede resultar tentador buscar consuelo recurriendo a narrativas familiares para dar sentido a la situación, incluso si aún no hay hechos ni pruebas que respalden dichas narrativas. Evita atribuir motivos o responsabilidades (especialmente a rivales políticos, lo que puede agravar la violencia) antes de que surja información fiable.

EJEMPLO

Lo que sabemos sobre el sospechoso del tiroteo en la Cena de Corresponsales de la Casa Blanca, CBS News

Cubre la retórica política tras el suceso con el contexto adecuado.

- ¿Está el orador dando a entender conclusiones (como la asunción de responsabilidad por el atentado) que son falsas o para las que no hay pruebas? ¿Está el orador dando a entender un resultado predeterminado que pueda menoscabar la capacidad de acción o la participación de la ciudadanía? (Nota: Esto puede alimentar teorías conspirativas, por lo que debe proporcionarse el contexto adecuado e información precisa.)
- ¿Está utilizando el orador un lenguaje que deshumaniza a los rivales políticos o a sus seguidores? (Consulta nuestra guía sobre cómo cubrir la retórica incendiaria de los políticos)
- Considera si las teorías conspirativas y la desinformación en torno al suceso están aprovechando — y de qué manera— narrativas peligrosas y falsas ya existentes dirigidas contra grupos marginados, incluidas las comunidades negras, latinx, LGBTQ+, musulmanas, árabes, sij, de Oriente Medio, del sur de Asia y judías.

EJEMPLO

“Los comentarios de Vance formaban parte de un coro cada vez más intenso de republicanos que han achacado la culpa a los demócratas, a pesar de que el FBI afirma que aún no ha identificado la ideología del tirador,” Barron’s/AFP

Si debes informar sobre desinformación y teorías conspirativas, hazlo con cautela.

- ¿Dispones de espacio en tu cobertura para ofrecer información precisa y el contexto adecuado con el fin de corregir las afirmaciones falsas? Si es posible, describe en lugar de repetir la desinformación o las teorías conspirativas, y siempre acompaña las descripciones de las afirmaciones falsas con información precisa y explicaciones de los hechos. (Nota: Nunca repitas afirmaciones falsas en titulares ni en contenidos de redes sociales).

EJEMPLO

“Minutos después del tiroteo en la manifestación de Trump, comenzó a circular información errónea. Estos son los hechos,” AP

Destaca las respuestas destinadas a abordar y mitigar el daño. Proporciona contexto para las respuestas que vulneren las libertades civiles o los derechos políticos.

- ¿Cómo están respondiendo los líderes políticos, comunitarios y de otros ámbitos al suceso? ¿Están adoptando mensajes que contribuyan a rebajar la tensión o creando oportunidades para el acercamiento y el diálogo? (Nota: los mensajes que contribuyen a rebajar la tensión, procedentes de todo el espectro político, refuerzan las normas de no violencia y deben destacarse si están presentes. Dichos mensajes no excluyen debates más amplios sobre temas como las causas fundamentales de nuestro clima político, las diferentes posiciones políticas o la rendición de cuentas).
- ¿Se están adoptando medidas adicionales para mitigar futuros riesgos de violencia contra candidatos o figuras públicas en situaciones similares?
- ¿Las respuestas al suceso reducen la capacidad de algunos grupos para participar en los espacios cívicos o en los procesos políticos? ¿Se está aprovechando el suceso para acallar la disidencia o el debate?
- **Nota:** La violencia puede utilizarse para generar apoyo a respuestas autoritarias que restrinjan los derechos y las libertades políticas, incluidas las protestas pacíficas y la participación en el proceso democrático. Los momentos de incertidumbre pueden hacer que estas medidas parezcan más atractivas en nombre de “restablecer la seguridad y la protección”. Ten en cuenta que la cobertura informativa no debe legitimar inadvertidamente las respuestas autoritarias.

EJEMPLO

“Algunos miembros del Congreso apoyaron a Omar en las redes sociales después de que se difundiera en Internet el vídeo del ataque del martes, entre ellos la diputada republicana Nancy Mace, de Carolina del Sur,” [The 19th](#)

EJEMPLO

[La orden antiterrorista de la Casa Blanca se centra en las opiniones “anticapitalistas” y “antiamericanas”. Esto es lo que hay que saber](#), TIME

RECURSOS ADICIONALES

- [Base de datos de asesinatos políticos](#), Proyecto de Prevención de la Violencia
- [Centro para las Mujeres Estadounidenses y la Política](#)
El CAWP de la Universidad de Rutgers lleva a cabo investigaciones y publica informes y datos sobre las tendencias relacionadas con las mujeres que desempeñan cargos políticos en Estados Unidos, incluidas las experiencias de violencia política específicas de cada género.
- [Intimidación de cargos públicos estatales y locales](#)
El Centro Brennan para la Justicia ha llevado a cabo estudios sobre amenazas, acoso y agresiones físicas contra cargos públicos, incluido un análisis de cómo varía esta intimidación en función del género, la afiliación política, la confesión religiosa y la raza de los representantes.

GUÍA PARA MEDIOS ELABORADA POR